

היכלי הספורט תל-אביב-יפו בע"מ

תאריך: 19.6.2016

לכבוד
משתתפי מכרז פומבי דו-שלבי מס' 04/2016
- רכישת שירותי תקשורת, דוברות, יחסי ציבור ואסטרטגיה שיווקית

שלום רב,

הנדון: תשובה לשאלת הבהרה - מכרז פומבי דו-שלבי מס' 04/2016
- רכישת שירותי תקשורת, דוברות, יחסי ציבור ואסטרטגיה שיווקית

להלן שאלת הבהרה שהתקבלה במסגרת המכרז שבנדון ותשובת החברה:

השאלה: סעיף 8.2.2 למכרז - הישות המשפטית של משרד יעוץ התקשורת, השתנתה לאחרונה מ"מציע יחיד" ובפירוט: מ"עוסק מורשה" המעסיק עובדים שכירים ל"תאגיד" ובפירוט: "חברה בע"מ", המעסיקה את אותם העובדים ואליה נקלטה כלל הפעילות העסקית כפי שהייתה קודם לכן וללא שינוי.

ניסיונם הנצבר של הבודדים בתוך הארגון, העובדים, המנכ"ל וכו' נצבר כנדרש על-פי תנאי הסף ולנציג המציע, תואר כנדרש על פי תנאי הסף. הארגון לא השתנה מבחינת "בעל שליטה", כח האדם, גודל, היקף פעילות ומהות. זאת לבד מהגדרתו החשבונאית.

במידה ויוכיח משרד יעוץ התקשורת המעוניין להיות "מציע" במכרז, את עמידתו ביתר התנאים כנדרש, האם ניתן לראות ב"תאגיד" כעומד בעצמו בתנאי הסף כנדרש בסעיף 8.2.2?

התשובה: לשונו של סעיף 8.2.2 למכרז - ברורה. לתשומת הלב, דרישות הניסיון המקצועי במכרז (סעיפים 8.7 ו-8.9) מתייחסות ל"נציג המציע" או ל"עובד אחר של המציע" ולא למציע עצמו.

מכתב זה מהווה חלק אחד ובלתי נפרד ממסמכי המכרז ויש לצרפו להצעה במכרז, כשהוא חתום על-ידי המציע. אי צירוף המסמך להצעה כאמור, עלול לפסול אותה.

חתימת המציע